

03-03-2020



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-254-7/20
Бања Лука, 27.02.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бања Лука, бр - од 23.01.2020.године, заступан по адвокату Душки Богојевић из Бања Луке, изјављене на текст Тендерске документације, бр.20-404-700/19 од --.2020.године, уговорног органа, Република Српска Град Бања Лука, у поступку јавне набавке „израда урбанистичко-техничких услова и главних пројеката водоводне мреже на градском и сеоском подручју у пројектном циклусу Вода 2“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 27.02.2020.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бања Лука бр. -- од 23.01.2020.године, изјављена на текст Тендерске документације, уговорног органа, Република Српска Град Бања Лука, бр. 20-404-700/19 од --.2020.г., **с е у с в а ј а**.
2. **Поништава се** Тендерска документација бр. 20-404-700/19 од --.2020.године, у цијелости и све радње проистекле из њега.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.
4. **Усваја се** захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Републике Српске“ бр. 68/05) у износу од 614,25 КМ, док се за преостали тражени дио одбија као неоснован износ.
5. **Налаже се** уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Р.Српске бр.68/05) из тачке 4. овога рјешења, у року од 15 дана од дана извршности овога Рјешења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган, Република Српска Град Бања Лука (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 320-7-2-8-3-11/20 од 10.01.2020.г. и Исправке Обавјештења, бр. 320-7-2-8-8-56/20 од 21.01.2020.године, у конкурентском поступку јавних набавки „израда урбанистичко-техничких услова и главних пројеката водоводне мреже на градском и сеоском подручју у пројектном циклусу Вода 2“, према тендерској документацији, бр.20-404-700/19 од --.2020.године, на које жалилац улаже жалбу незадовољан истим.

У жалби жалиоца се истиче:

Дана 13.01.2020. године жалилац је преузео Тендерску документацију за поступак јавне набавке: Израда урбанистичко-техничких услова и главних пројеката водоводне мреже на градском и сеоском подручју у пројектном циклусу ВОДА 2, Обавјештење о набавци број: 320-7-2-8-3-11/20 од 10.01.2020. године.

Незадовољни истом, а у складу са члановима 99-110 Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ” број 39/14) овим путем жалилац благовремено и у законском року изјављује жалбу из разлога што услови из тендерске документације нису у складу са Законом о јавним набавкама БиХ и подзаконским актима донесеним на основу њега, односно исти су у супротности са чланом 2. став 3. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник РС“ број: 66/16) којим је прописано:

„Е-аукција није могућа уколико су предмет набавке уговори о услугама и уговори о радовима чији је предмет интелектуални рад, као што је пројектовање радова, јер се такве понуде не могу рангирати примјеном метода аутоматског електронског оцјењивања”.

Жалбу улажемо и на Одјељак Ц) -Члан 50.-ЗЈН-а (техничка и професионална способност) који гласи:

„Члан 50. ЗЈН-а (техничка и професионална способност)

Услови за квалификацију у погледу техничке и професионалне способности понуђача:

А) Услов: Да је понуђач имао успјешно искуство у реализацији 1 (једног) уговора са предметом израде урбанистичко-техничких услова и пројеката водоводне мреже или израде урбанистичко-техничких услова водоводне мреже или израде пројеката водоводне мреже, у задње три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, у минималној укупној вриједности од 46.800,00 КМ са ПДВ-ом.“

Из самог назива предмета набавке, као и из Пројектног задатка и Смјерница за израду урбанистичко техничких услова јасно је да предмет набавке обухвата послове пројектовања извођења радова што представља интелектуалне услуге и такве понуде се не могу рангирати примјеном метода аутоматског електронског оцјењивања.

Такође, из одјељка А)- општи подаци евидентно је да се предмет набавке односи на услуге, а из одјељка Б) да су у питању архитектонске, грађевинске, техничке и инспекцијске услуге-ознака ЈРЈТМ: 71000000-8 што додатно говори о основаности жалбених навода.

Наиме, предмет набавке обухвата израду главних пројеката, као и израду урбанистичко техничких услова који представљају интелектуални рад те е-аукција није примјенива у овом поступку јавне набавке.

Чланом 97. Закона о уређењу простора и грађењу РС („Службени гласник РС“ број: 40/13) прописано је да техничку документацију чине:

- а) идејни пројекат,
- б) главни пројекат,
- в) изведбени пројекат,
- г) пројекат изведеног стања,
- д) документација контроле квалитета,
- ђ) упутства за одржавање и погон објекта и
- е) пројекат уклањања за објекте бруто грађевинске површине веће од 400 м²

Да е-аукција није могућа када су у питању услуге израде урбанистичко-техничких услова и главних пројеката потврдила је и Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука у више својих рјешења.

Предлажемо да се дио који се односи на спровођење е-аукције у овом поступку брише.

Жалбу улажемо и на Одјељак Ц) -Члан 50. З.ИН-а (техничка и професионална способност) који гласи:

Члан 50. З.ИН-а (техничка и професионална способност)

Услови за квалификацију у погледу техничке и професионалне способности понуђача:

Б) Услов: Да је понуђач имао успјешно искуство у реализацији 1 (једног) уговора са предметом израде урбанистичко-техничких услова и пројеката водоводне мреже или израде урбанистичко-техничких услова водоводне мреже или израде пројеката водоводне мреже, у задње три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, у минималној укупној вриједности од 46.800,00 КМ са ПДВ-ом.

У наведеној тачки тендерске документације уговорни орган захтијева да понуђачи докажу искуство у реализацији једног уговора у вриједности од 46.800,00 КМ који се односио алтернативно на израду урбанистичко-техничких услова и пројекта водоводне мреже или израду урбанистичко-техничких услова водоводне мреже или израде пројекта водоводне мреже.

Узимајући у обзир чињеницу да се предмет набавке односи на израду урбанистичко техничких услова водоводне мреже и израду главног пројекта водоводне мреже можемо закључити даје за уговорни орган прихватљиво искључиво искуство на реализацији истих уговора, односно уговорни орган није оставио могућност реализације „сличних“ послова предмету набавке како је то прописано чланом 7. став 4) тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број: 90/14).

Члан 7. став 4) тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов: а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот.

У Анексима 9, 9-1, 9-2, 9-3, 9-4 и 9-5 уговорни орган прописује обавезу достављања изјава којим се понуђач обавезује да ће у случају да буде одабран као најповољнији у року од пет дана од дана пријема одлуке о избору доставити важење лиценце које издају надлежни органи и то:

лиценцу за израду стратешких или спроведбених докумената просторног уређења коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације -хидротехничка фаза за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-конструктивна фаза за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-фаза нискоградње за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-дио електро фазе, инсталације јаке струје, електроенергетских постројења и надзор за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-дио електро фазе, инсталације слабе струје, телекомуникација, аутоматике и надзор за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС.

Достављањем тражених лиценци одабрани понуђач доказује да испуњава услове прописане Законом о уређењу простора и грађењу („Службени гласник РС“ број: 40/13) за обављање послова израде урбанистичко техничких услова и пројектне документације, те је самим тим

технички и професионално способан за реализацију уговора. Такође, уговорни орган може захтијевати од понуђаче доказе о уредно извршеним уговорима, али при том мора водити рачуна да свим заинтересованим понуђачима који се баве пословима које обухвата предмет набавке омогући учешће у овом поступку.

Осим наведеног уговорни орган захтијева реализацију искључиво једног уговора у вриједности од 40.000,00 КМ без ПДВ-а, не остављајући могућност учешћа понуђачима који имају реализовано више уговора чији је збир једнак траженој вриједности, а таква могућност је предвиђена чланом 7. став 4. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

У циљу омогућавања учешћа што већем броју понуђача који су регистровани за обављање предметне дјелатности и који уз то посједују овлашћења издата од стране надлежног органа, те искуство у реализацији већег броја уговора тражене вриједности предлажемо да се измијени тендерска документација на начин да се се захтијева алтернативно или успјешно искуство у реализацији једног уговора чија је вриједност једнака процијењеној вриједности набавке или више уговора чија збирна вриједност одговара вриједности набавке.

Сходно томе предлажемо и да се допуни ова тачка тендерске документације на начин да се као слични уговори дефинишу уговори који се односе на израду пројектне документације из области хидроградње.

Имајући у виду наведено предлажемо да размотрите и уважите жалбу и измијените Тендерску документацију за поступак јавне набавке: Израда урбанистичко-техничких услова и главних пројеката водоводне мреже на градском и сеоском подручју у пројектном циклусу ВОДА 2.

Такође, захтијевамо да се жалиоцу надокнаде трошкови поступка на име састављања жалбе према наведеном трошковнику, као и да се изврши накнада средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу који одреди надлежни орган (уколико жалба буде предмет поступка пред Канцеларијом за разматрање жалби). Обавјештавамо уговорни орган, као и Канцеларију за разматрање жалби БиХ да је у Службеном гласнику Републике Српске број 96/2019 од 15.11.2019. године, објављено аутентично тумачење Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске, који је у складу са чланом 15 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС број 68/05) надлажен за тумачење Тарифе, према којем тумачењу се у поступцима јавних набавки у којима су процијењене вриједност набавке, адвокатски трошкови, на име састављања поднесака, тарифирају према тарифном броју, 2. Тарифе. У прилогу достављам дио службеног гласника у којем је објављено наведено тумачење.

Трошковник (адвокатска тарифа АКРС према означеној вриједности)

Тар. број 3 - састав жалбе: 150 бодова x 2 КМ	300,00 КМ,
Тар. број 3-увећање 50% (изјављивање правног лијека)	150,00 КМ
Тар. број 12-паушална награда 25%	112.50КМ

Укупно без ПДВ-а

562,50 KM

ПДВ

95,62 KM

Укупно:

658,12 KM

На изнешену жалбу, Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 20-404-700/19 од 27.01.2020. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-254/20 од 30.01.2020. године.

У Изјашњењу се истиче

Дана 23.01.2020. године, понуђач Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука поднио је жалбу, путем свог пуномоћника - адвоката мр Душке Богојевић, на тендерску документацију број 20-404-700/19, у поступку јавне набавке „Израда урбанистичко-техничких услова и главних пројеката водоводне мреже на градском и сеоском подручју у пројектном циклусу ВОДА 2“. Жалба је запримљена код уговорног органа 24.01.2020. године.

Жалбени наводи жалиоца се односе на примјену е-аукције у предметној набавци као и на поједине услове из члана 50. Закона о јавним набавкама из тендерске документације како слиједи:

Први жалбени навод: Жалилац сматра да е-аукција није примјенљива у предметној јавној набавци.

Као прво, уговорни орган је поступио у складу са чланом 1. став (1) и чланом 10. став (2) Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ“ број 66/16) и предвидио провођење е-аукције. Члан 10. став (2) поменутог Правилника гласи: „Од 01.01.2020. године уговорни органи су дужни за све поступке јавне набавке из члана 1. став (1) овог правилника, код којих се користи најнижа цијена као критеријум за додјелу уговора: предвидјети провођење е-аукције у систему е-Набавке. Дана 10.01.2020. године, приликом објављивања Обавјештења о набавци на порталу Агенције за јавне набавке, апликација није остављала могућност избора, него је била само понуђена опција е-аукције („чекиране“) за све поступке код којих се користи најнижа цијена као критеријум за избор најповољнијег понуђача, чиме смо се првенствено водили приликом припреме тендерске документације.

Уговорни орган је дана 28.02.2019. године., као и 19.09.2020. године, а у складу са чланом 92. став (3) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14), упутио дописе Агенцији за јавне набавке и затражио мишљење у вези са примјеном е-аукције у поступцима јавних набавки, код којих се користи најнижа цијена као критеријум за додјелу уговора. Агенција за јавне набавке у свом акту број 03-02-1-657- 2/19 од 07.03.2019. године, дала своје мишљење да „само у ситуацијама када се оијењивање понуда не може извршити на основу објективних, мјерљивих показатеља не може се примјенити е-аукција. У свом мишљењу дала је као примјер провођење поступка конкурса за израду идејног рјешења, гдје не постоји могућност објективног вредновања. већ преовладава субјективни утисак чланова комисије, чији састав и потврђује да се и изврши избор на

основу субјективних опјена. У мишљењу које је Агенција упутила уговорном органу 10.10.2019. године, а везано за питање када се не може примјењивати е-аукција, Агенија се позвала на горе наведено мишљење, од дана 07.03.2019. године.

Из наведеног је више него јасно да је уговорни орган поступио у складу са Правилником о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ“ број 66/16), те да је жалбени навод жалиоца апсолутно неоснован.

Други жалбени навод: Жалилац сматра да уговорни орган није оставио могућност понуђачу да достави уговор сличан предмету набавке као што су уговори који се односе на израду пројекте документације из области хидроградње као и да треба оставити могућност понуђачу да достави више уговора чији је збир једнак траженој вриједности.

Један од услова постављених у тендерској документацији у смислу техничке и професионалне способности гласи: Да је понуђач имао успјешно искуство у реализацији 1 (једног) уговора са предметом израде урбанистичко-техничких услова и пројеката водоводне мреже или израде урбанистичко-техничких услова водоводне мреже или израде пројеката водоводне мреже, у задње три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, у минималној укупној вриједности од 46.800,00 КМ са ПДВ-ом.

У првом дијелу другог жалбеног навода, жалилац захтјева могућност да се уз тендерске услове „са реализацијом 1 (једног) уговора са предметном израдом УТУ-а и пројеката водоводне мреже“ или „са реализацијом“ 1 (једног) уговора са предметном израдом УТУ-а“ или „са реализацијом 1 (једног) уговора са предметном израдом пројеката водоводне мреже“ остави могућност реализације и „сличних“ послова. Обзиром да се ради о изради документације која је јасно прецизирана у датим смјерницама за израду УТУ-а и у пројектном задатку за израду техничке документације, сматрамо да могућност за израду „сличних“ послова из области хидротехнике не може бити адекватна референца за израду тражене документације у овом случају.

Што се тиче другог дијела другог жалбеног навода, обзиром да се ради о обимном и захтјевном послу, сматрамо да је услов са минималном вриједности од 46.800,00 КМ за један уговор оправдан како бисмо добили понуђаче који су већ радили на сличним пословима тог обима и реализоване вриједности. Постављањем овог услова уговорни орган је поступио у складу са чланом 48. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14) и у складу са чланом 7. став (4) под б) под 1) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“ број 90/14), који гласи: „Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима: 1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота“. Односно, уговорни орган је поступио сразмјерно процијењеној вриједности набавке и није повриједио одредбе Закона и подзаконских аката донесених на основу њега.

Из горе наведеног произилази да тврдње жалитеља, о томе да уговорни орган није поступио у складу са Законом и подзаконским актима приликом припреме тендерске документације, нису тачне, те уговорни орган предлаже другостепеном органу да жалбу понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука одбије као неосновану.

Пуномоћника жалиоца се у жалби позива на аутентично тумачење Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске („Службени гласник РС“ број 96/19 од 15.11.2019 године) који је у складу са чланом 15 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ број 68/05) надлежан за тумачење Тарифе, према којем тумачењу се у поступцима јавних набавки у којима су процијењене вриједности набавке, адвокатски трошкови, на име састављања поднесака, тарифирају према тарифном броју 2. Тарифе. Према ставу Суда БиХ изнесеном у пресуди број SI 3 U 023495 16 U од 16.03.2018. године у конкретном случају се треба примјенити тарифа број 3 (остали поступци у непроијењивим предметима, у управном поступку).

Овај орган је по службенј дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, су тачни.

Овај орган је према првом жалбеном наводу, установио да је уговорни орган починио повреду поступка приликом расписивања поступка јавне набавке јер се са чланом 2. став 3. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ“ број: 66/16) којим је прописано, каже: „Е-аукција није могућа уколико су предмет набавке уговори о услугама и уговори о радовима чији је предмет интелектуални рад, као што је пројектовање радова, јер се такве понуде не могу рангирати примјеном метода аутоматског електронског оцјењивања”, а обзиром да је у конкретном случају поступак набавке управо пројектовање што представља интелектуални рад, па самим тим је у супротности са цитираним подзаконским актом који регулише ову област. Стога је овај жалбени навод основан.

Други жалбени навод који гласи на: „Да је понуђач имао успјешно искуство у реализацији 1 (једног) уговора са предметом израде урбанистичко-техничких услова и пројеката водоводне мреже или израде урбанистичко-техничких услова водоводне мреже или израде пројеката водоводне мреже, у задње три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, у минималној укупној вриједности од 46.800,00 КМ са ПДВ-ом“,

овај орган сматра дјелимично тачним у дијелу како наводи жалилац када помиње „еквивалент“ за реализовани уговор: „У наведеној тачки тендерске документације уговорни орган захтијева да понуђачи докажу искуство у реализацији једног уговора у вриједности од 46.800,00 КМ који се односио алтернативно на израду урбанистичко-техничких услова и пројеката водоводне мреже или израду урбанистичко-техничких услова водоводне мреже или израде пројеката водоводне мреже.

Узимајући у обзир чињеницу да се предмет набавке односи на израду урбанистичко техничких услова водоводне мреже и израду главног пројекта водоводне мреже можемо закључити да је за уговорни орган прихватљиво искључиво искуство на реализацији истих уговора, односно уговорни орган није оставио могућност реализације „сличних“ послова предмету набавке како је то прописано чланом 7. став 4) тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“ број: 90/14). Члан 7. став 4) тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов: а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот“ што говори да је уговорни орган морао оставити могућност понуђачима да могу доставити и сличан уговор предмету јавне набавке, те да је исти морао описати на шта се односи.

Други дио овог жалбеног навода није тачан када каже да је уговорни орган морао тражити више реализованих уговора од једног, како је то ТД-ом наведено, јер уговорни орган има дискреционо право да постави алтернативно да ли тражи реализацију једног или више уговора, што је такође регулисано подзаконским актом, горе наведеним.

Трећи жалбени навод: „којим се понуђач обавезује да ће у случају да буде одабран као најповољнији у року од пет дана од дана пријема одлуке о избору доставити важење лиценце које издају надлежни органи и то:

лиценцу за израду стратешких или спроведбених докумената просторног уређења коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације -хидротехничка фаза за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-конструктивна фаза за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-фаза нискоградње за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-дио електро фазе, инсталације јаке струје, електроенергетских постројења и надзор за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, лиценцу за израду техничке документације-дио електро фазе, инсталације слабе струје, телекомуникација, аутоматике и надзор за објекте за које грађевинску дозволу издаје орган

јединице локалне самоуправе коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС“, овај орган сматра да уговорни орган може захтјевати од понуђача одређене лиценце како би утврдио његову стручну и професионалну способност.

У конкретном случају, обзиром да уговорни орган тражи од изабраног понуђача наведене лиценце, што говори да не излаже додатном трошку све понуђаче, а што и сам жалилац каже да у колико се понуђач бави одређеним пројектовањем мора да има тражене лиценце, говори да тиме није угрожена конкуренција потенцијалних кандидата већ само даје гаранцију професионално способних понуђача. Стога се ова жалбени навод сматра неоснованим.

Обзиром да је учињено више повреда поступка јавне набавке од стране уговорног органа, овај орган је поништио поступак у цијелости, те дао одређене смјернице и сугестије да уговорни орган приликом новог поступка постави тендерски докуменат у складу са законским и подзаконским актима.

Поврат уплаћених средстава у износу од 500,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Накнада трошкова за правно заступање је умањена од траженог захтјева јер је иста погрешно обрачуната у смислу тарифног броја 3. по којем истом припада 150 бодова, те увећање за 50% односно 75 бодова и увећање од 25% према тарифи бр.12. што износи 37,5 бодова, односно укупно 262,5 бода а што у новчаном износу значи 525,00 КМ, обрачун ПДВ-а 17% на наведени износ што укупно износи 614,25 КМ.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

3



Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- а/а-евиденција

3

3

3

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

